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**Ομάδα**

Ανδρονίκου Ηλίας

ΑΜ:1078712

‘Έτος: 4ο

Ζορμπαλάς Κώστας

ΑΜ:1072562

‘Έτος: 5ο

Καρεσίου Ανδρέας

ΑΜ:1078717

‘Έτος: 4ο

Φωτάκης Ανδρέας

ΑΜ:1084674

‘Έτος: 4ο

**Πίνακας Ρίσκων**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ΟΝΟΜΑ ΡΙΣΚΟΥ** | **ΠΙΘΑΝΟΤΗΤΑ** | **ΕΠΙΠΕΔΟ ΣΟΒΑΡΟΤΗΤΑΣ**  **ΣΥΝΕΠΕΙΩΝ** |
| ΥΛΙΚΕΣ ΚΑΤΑΣΤΡΟΦΕΣ | **ΜΕΣΑΙΑ** | **ΜΕΣΑΙΑ** |
| ΑΝΕΥΘΗΝΟΤΗΤΑ ΠΟΛΙΤΩΝ | **ΧΑΜΗΛΗ** | **ΧΑΜΗΛΟ** |
| ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΛΟΓΩ ΧΡΗΣΤΩΝ | **ΥΨΗΛΗ** | **ΜΕΣΑΙΑ** |
| ΔΙΑΡΡΟΗ  ΠΡΟΣΩΠΙΚΩΝ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ | **ΧΑΜΗΛΗ** | **ΥΨΗΛΟ** |
| ΧΡΟΝΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΙΣΤΙΚΕΣ  ΑΣΤΟΧΙΕΣ | **ΥΨΗΛΗ** | **ΜΕΣΑΙΟ** |
| ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ | **ΥΨΗΛΗ** | **ΥΨΗΛΟ** |
| ΜΗ ΧΡΗΣΗΜΟΠΟΙΗΣΗ | **ΧΑΜΗΛΗ** | **ΥΨΗΛΟ** |
| ΝΟΜΙΚΟΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ | **ΧΑΜΗΛΗ** | **ΥΨΗΛΟ** |

**Υλικές Καταστροφές**

Η ηλεκτρονική μετάβαση της χρήσης εισιτηρίων  εμπεριέχει πολλούς κινδύνους. Η εξαργύρωση του εισιτηρίου κάνοντας scan το QR code του  λεωφορείου προϋποθέτει ότι τα QR code μέσα στο λεωφορείο δεν θα υποστούν καμία καταστροφή καθώς και ότι η camera στο smartphone δεν είναι χαλασμένη. Στα parking ότι η συσκευή που σκανάρει δεν θα υποστεί κανένα βανδαλισμό ή υποβάθμιση. Στην περίπτωση των λεωφορείων θα πραγματοποιείται συχνός έλεγχος για την κατάσταση των QR code και σε περίπτωση υποβάθμισης να γίνεται άμεση αντικατάσταση (θα υπάρχουν extra, μέσα στο λεωφορείο). Στην περίπτωση των χώρων στάθμευσης η δουλειά της συσκευής θα γίνεται από άνθρωπο ή με εναλλακτική ηλεκτρονική εξαργύρωση.

**Ανευθυνότητα Πολιτών**Κατά την διαδικασία στάθμευσης ένας οδηγός μπορεί να χρησιμοποιήσει δύο ή και περισσότερες θέσεις στάθμευσης ενώ το σύστημα θα του καταλογίσει μόνο μία. Συνέπεια αυτού είναι ότι ενώ στην εφαρμογή θα φαίνεται ότι υπάρχει διαθέσιμός χώρος και έτσι ο χρήστης θα σπαταλήσει χρόνο και το εισιτήριο του για στάθμευση δεν θα μπορεί να σταθμεύσει. Για να αντιμετωπιστεί αυτό θα μπορούσε ο αδικημένος χρήστης να καταγγείλει το συμβάν στα παράπονα (φωτογραφία ,νούμερα ,ώρα),έτσι θα γίνεται έλεγχος και ο παραβάτης θα επιβαρύνεται με πρόστιμο.

**Περιγραφή Ρίσκων**

**Προβλήματα λόγω Χρηστών** Δίνοντας την δυνατότητα στους πολίτες να αναρτούν τα παράπονα τους σχετικά με προβλήματα στον δήμο. Η ανεξέλεγκτη χρήση (spam) θέτει αρκετά σημαντικά ζητήματα, αλλά ένα από τα πιο κρίσιμα ζητήματα είναι η υποβάθμιση της εμπειρίας και της εμπιστοσύνης του χρήστη. Όταν το spam κατακλύζει την πλατφόρμα, κατακλύζει το γνήσιο περιεχόμενο των χρηστών, καθιστώντας δύσκολο τον εντοπισμό των σημαντικών προβλημάτων. Αυτή η πλημμύρα άσχετου ή παραπλανητικού περιεχομένου μπορεί να διαβρώσει την εμπιστοσύνη στην πλατφόρμα, αποθαρρύνοντας τόσο τους υπάρχοντες όσο και τους πιθανούς χρήστες από τη συμμετοχή. Επιπλέον, τα υπερβολικά ανεπιθύμητα μηνύματα μπορεί να καταπονήσουν τους πόρους του διακομιστή, οδηγώντας σε προβλήματα απόδοσης και δυνητικά αύξηση του λειτουργικού κόστους για την πλατφόρμα. Βάζοντας ένα όριο εβδομαδιαίων παραπόνων για κάθε χρήστη καθώς και προσωρινό ban στον χρήστη ο οποίος ανάρτησε προσβλητικό, ρατσιστικό ή χυδαίο περιεχόμενο (βέβαια θα περνάνε και από ένα προηγούμενο έλεγχο) **Διαρροή προσωπικών δεδομένων**

Τα θέματα ασφάλειας στην εφαρμογή μπορούν να προκύψουν από διάφορες ευπάθειες που απειλούν την απορρήτου των χρηστών και των δεδομένων, όπως το email, το όνομα και το τηλέφωνο. Ένα κοινό πρόβλημα αποτελεί η έλλειψη επαρκούς κρυπτογράφησης, που αφήνει ευαίσθητες πληροφορίες ευάλωτες σε υποκλοπή. Για να αντιμετωπιστεί αυτό, οι προγραμματιστές πρέπει να χρησιμοποιούν ισχυρά πρωτόκολλα κρυπτογράφησης και να διασφαλίζουν την ασφαλή μετάδοση δεδομένων. Άλλο ζήτημα είναι οι ανεπαρκείς μηχανισμοί ελέγχου ταυτότητας, που μπορούν να οδηγήσουν σε μη εξουσιοδοτημένη πρόσβαση. Η χρήση πολλαπλών παραγόντων ελέγχου ταυτότητας ενισχύει τα μέτρα ασφαλείας(εφαρμογή ελέγχου ταυτότητας πολλαπλών παραγόντων, όπως η επαλήθευση μέσω SMS ή ο βιομετρικός έλεγχος ταυτότητας)

π.χ.  Η χρήση του app για την χρήση λεωφορείων και χώρων στάθμευσης με έμμεσο τρόπο δίνει πληροφορίες για την καθημερινότητα του πολίτη ως προς το πότε μετακινείται ή το πού βρίσκεται.

**Χρονοπρογραμματιστικές Αστοχίες**

Κατά την ανάπτυξη της εφαρμογής, μπορεί να προκύψουν προβλήματα χρονοπρογραμματισμού λόγω διαφόρων παραγόντων. Μια κοινή πρόκληση είναι η κακή εκτίμηση χρόνου, όπου οι προγραμματιστές υποτιμούν τον χρόνο που απαιτείται για τις εργασίες, οδηγώντας σε καθυστερήσεις στα milestones του έργου. Αυτό μπορεί να μετριαστεί με τον διαχωρισμό των εργασιών σε μικρότερες, πιο διαχειριστικές μονάδες και τη χρήση εργαλείων διαχείρισης έργου όπως τα γραφήματα Gantt για την παρακολούθηση της προόδου. Επιπλέον, η προσθήκη επιπλέον δυνατότητων στο project κατά τη διάρκεια της ανάπτυξης(scope creep), μπορεί να διαταράξει τα χρονοδιαγράμματα. Η σαφής επικοινωνία με τα ενδιαφερόμενα μέρη και η αυστηρή τήρηση του πεδίου εφαρμογής του έργου μπορεί να βοηθήσει στην αποφυγή αυτού. Επιπλέον, οι περιορισμοί πόρων, όπως η περιορισμένη διαθεσιμότητα ειδικευμένου προσωπικού ή υλικού μπορεί να εμποδίσουν την πρόοδο. Η χρήση ευέλικτων μεθοδολογιών όπως η SCRUM μπορεί να επιτρέψει στις ομάδες να προσαρμοστούν αποτελεσματικά στις μεταβαλλόμενες ανάγκες πόρων. Τέλος, μπορεί να προκύψουν απροσδόκητα τεχνικά ζητήματα, προκαλώντας καθυστερήσεις. Η διεξαγωγή διεξοδικών δοκιμών και η διατήρηση ανοιχτών γραμμών επικοινωνίας εντός της ομάδας ανάπτυξης μπορεί να διευκολύνει τον γρήγορο εντοπισμό και την επίλυση τέτοιων ζητημάτων, ελαχιστοποιώντας έτσι τον αντίκτυπό τους στο χρονοδιάγραμμα.

**Ανεπαρκής Χρηματοδότηση**

Η υψηλή πιθανότητα εμφάνισης ανεπαρκούς χρηματοδότησης είναι ένα πρόβλημα καταστροφικό για την εφαρμογή. Σε περίπτωση που συμβεί η αγορά, εγκατάσταση των συσκευών scan των QR codes καθώς και η πληρωμή των εργαζόμενων του project δεν θα είναι δυνατή. Η εκ των προτέρων συμφωνία με τον δήμο για την διάθεση του απαραίτητου ποσού κρίνεται αναγκαία.

**Μη χρησιμοποίηση από τους πολίτες**

Η δημιουργία του app για την χρήση λεωφορείων και δημοτικών χώρων στάθμευσης πιθανόν για μια μερίδα ανθρώπων να είναι περίπλοκη(ηλικιωμένοι) ή και αδύνατη λόγο απαραίτητης πρόσβασης σε λειτουργική camera και 4G/5G .Επίσης η εμπιστοσύνη μεταξύ δήμου και πολιτών   
λόγω πολιτικών διαφορών μπορεί να επηρεάσει την χρήση της πλατφόρμας παραπόνων.

**Νομικοί Κίνδυνοι**

Η εφαρμογή μας αποθηκεύει τα προσωπικά δεδομένα των χρηστών, υπογραμμίζοντας τη σημασία της ασφαλούς διαχείρισής τους. Μια παραβίαση αυτών των δεδομένων θα μπορούσε να οδηγήσει σε σοβαρές νομικές επιπτώσεις, καθώς θα μπορούσε να προκαλέσει δικαστικές διαμάχες και υψηλές χρηματικές απώλειες λόγω δικαστικών εξόδων. Παρόλο που η ασφάλεια έχει ήδη τεθεί υπό σοβαρή εξέταση, η επιβολή μιας νομικής ομάδας παραμένει απαραίτητη για τη διασφάλιση της πλήρους προστασίας των δεδομένων των χρηστών μας.

**Φόρμες Ρίσκων**

Ακολουθούν τα risk assessment forms των κινδύνων που αναλύθηκαν παραπάνω.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Υλικές Καταστροφές** | | | | | | | |
| **Α/Α: 1** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐    3☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου:** Η/Ο Καταστροφή/βανδαλισμός των QR code/QR scanners δημιουργεί πρόβλημα στην λειτουργικότητα της εξαργύρωσης των ηλεκτρονικών εισιτηρίων | | | | | | | |
| **Τύπος:**      **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ ☑         ΚΟΣΤΟΣ ☑**  Επεξήγηση: Η πρόκληση υλικών καταστροφών δημιουργεί και οικονομική καταστροφή και δημιουργία κακής ποιότητας χρήσης | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☐     ΜΕΣΑΙΑ ☑     ΧΑΜΗΛΟ☐** | | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☐       ΜΕΣΑΙΑ ☑   ΧΑΜΗΛΗ☐** | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Πρώτη καταστροφή εξοπλισμού εξαργύρωσης εισιτηρίων. | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** Εφεδρικός εξοπλισμός για ταχεία αντικατάσταση των κατεστραμμένων. | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Η συχνότερη εμφάνιση καταστροφών εξοπλισμού εξαργύρωσης εισιτηρίων. | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:** Ανάγκη νομικής επέμβασης ,οι παραβάτες θα πρέπει να διώκονται. | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** Έλεγχος των QR codes από τους οδηγούς ανά τακτά χρονικά διαστήματα και των scanners των παρκινγκ από εκλεκτές. | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  **ΕΝΕΡΓΟΣ ☐         ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ ☐** | | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ανευθυνότητα Πολιτών** | | | | | | | |
| **Α/Α: 2** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου:** Χρησιμοποίηση πολλαπλών θέσεων στάθμευσης από έναν οδηγό ενώ το σύστημα του καταλογίζει μια θέση. | | | | | | | |
| **Τύπος:**      **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ ☑         ΚΟΣΤΟΣ ☐**  Επεξήγηση: Υποβαθμίζεται η ποιότητα εμπιστοσύνης του συστήματος αφού ενώ εξαργυρώθηκε εισιτήριο η δυνατότητα χρήσης του είναι αδύνατη | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☐            ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΟ☑** | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☐    ΜΕΣΑΙΑ☐       ΧΑΜΗΛΗ☑** | | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Πρώτο παράπονο από χρήστη. | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** Σε κάθε πάρκινγκ να κάποιες θέσεις να είναι εφεδρικές(από το μέγιστο αριθμό να είναι μη διαθέσιμες x θέσεις).Κατά την είσοδο στο παρκινγκ να υπάρχει πινακίδα υπενθύμισης καθώς και ηλεκτρονικό μήνυμα κατά την εξαργύρωση του εισιτηρίου. | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Πολλά παράπονα σε σύντομο χρονικό διάστημα | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Πρόστιμα στους παραβάτες, αύξηση των εφεδρικών θέσεων. | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**    **ΕΝΕΡΓΟΣ                        ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ** | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Προβλήματα λόγο χρηστών | | | | | | | |
| **Α/Α: 3** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου:** Η άσκοπη και ακαταλόγιστη ανάρτηση παραπόνων μπορεί να υπερφορτώσει το σύστημα καθώς και να υποβαθμίσει την ποιότητα των παραπόνων. | | | | | | | |
| **Τύπος:**      **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ ☑         ΚΟΣΤΟΣ ☐**  Επεξήγηση: | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☐   ΜΕΣΑΙΑ ☑ΧΑΜΗΛΟ☐** | | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☑  ΜΕΣΑΙΑ  ☐    ΧΑΜΗΛΗ ☐** | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Μεγάλη Αύξηση στον αριθμό παραπόνων | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** Θέσπιση μέγιστου επιτρεπτού αριθμού παραπόνων ανά εβδομάδα | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Ασταμάτητη Άνοδος της αύξησης αριθμού παραπόνων | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης**: Μείωση του μέγιστου επιτρεπτού ορίου στους χρήστες οι οποίοι έχουν κακή αξιολόγηση παραπόνων καθώς και προσωρινή φραγή. | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**    **ΕΝΕΡΓΟΣ                        ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ** | | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Διαρροή προσωπικών δεδομένων/προβλήματα ασφάλειας** | | | | | | | |
| **Α/Α: 4** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου:** Ο χρήστης δίνει προσωπικά δεδομένα με την χρήση λεωφορείων και parking για τον τρόπο ζωής του. Η διαρροή δεδομένων λόγω επιθέσεων, μη εξουσιοδοτημένων προσβάσεων παραβιάζει την ιδιωτικότητα του χρήστη. | | | | | | | |
| **Τύπος:**                            **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ☑         ΚΟΣΤΟΣ☐**  Επεξήγηση: | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☑           ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΟ☐** | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☐            ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΗ☑** | | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Πρώτη ανίχνευση προσπάθειας κακόβουλης πρόσβασης στην πλατφόρμα | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** επανεξέταση της ασφάλειας του app καθώς και συζήτηση μεταξύ των μελών για πιθανές βελτιώσεις | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης**: Συχνές επιθέσεις στην πλατφόρμα για παράνομη πρόσβαση | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:** χρήση βέλτιστων και σύγχρονων μοντέλων ασφαλείας | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**  **ΕΝΕΡΓΟΣ  ☐        ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ ☐** | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Χρονοπρογραμματιστικές Αστοχίες** | | | | | | | |
| **Α/Α: 5** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου:** Πιθανότητα καθυστέρησης ολοκλήρωσης του έργου λόγω εσφαλμένου χρονοπρογραμματισμού. | | | | | | | |
| **Τύπος:**                  **ΣΧΕΔΙΟ☑         ΠΟΙΟΤΗΤΑ☐        ΚΟΣΤΟΣ☐**  Επεξήγηση: Επιβαρύνεται το έργο οικονομικά αφού υπάρχουν υπάλληλοι. | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☐       ΜΕΣΑΙΑ ☑ ΧΑΜΗΛΟ☐** | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☑            ΜΕΣΑΙΑ  ☐          ΧΑΜΗΛΗ ☐** | | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:**  Παρατήρηση μεγάλης καθυστέρησης σε κάποιο υποέργο | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** Συχνότερη επικοινωνία μεταξύ της ομάδας | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Αυξημένη Παρατήρηση μεγάλης καθυστέρησης | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης**: Αναθεώρηση project plan καθώς και ενημέρωση των οικονομολόγων για διακανονισμό της αύξησης κόστους του project | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**    **ΕΝΕΡΓΟΣ                        ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ** | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ανεπαρκής Χρηματοδότηση** | | | | | | | |
| **Α/Α: 6** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου:** Υποβάθμιση της εμπιστοσύνης μεταξύ υπαλλήλων λόγω της καθυστερημένης πληρωμής τους | | | | | | | |
| **Τύπος:**      **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ ☐       ΚΟΣΤΟΣ ☑**  Επεξήγηση: | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☑           ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΟ☐** | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☑           ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΗ☐** | | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Αργοπορημένη Χρηματοδότηση | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** Μικρό περικοπές σε μισθούς | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Οικονομικός παγετός | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:** Αναζήτηση χορηγών καθώς και ενσωμάτωση μικρών διαφημίσεων | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**    **ΕΝΕΡΓΟΣ          ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ** | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Μη χρησιμοποίηση από τους πολίτες** | | | | | | | |
| **Α/Α: 7** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου**: Η αδιαφορία των πολίτων για το σύστημα ψηφιακής πόλης | | | | | | | |
| **Τύπος:**      **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ ☐       ΚΟΣΤΟΣ ☑**  Επεξήγηση: Η μη χρήση του app θα προκαλέσει καταστροφικές οικονομικές συνέπειες | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☑     ΜΕΣΑΙΑ☐ ΧΑΜΗΛΟ☐** | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☐            ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΗ☑** | | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Χαμηλό ποσοστό εγγραφών τις πρώτες μέρες | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού:** Ενίσχυση του social media team για την προώθηση του app. | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Αδιαφορία πολιτών για χρήση της εφαρμογής | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:**  Εκπτώσεις στα εισιτήρια ,δημοτικές οφειλές καθώς και βράβευση των πολιτών οι οποίοι ανάφεραν σημαντικά προβλήματα. | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**    **ΕΝΕΡΓΟΣ                        ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ** | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ΝΟΜΙΚΟΙ ΚΙΝΔΥΝΟΙ | | | | | | | |
| **Α/Α: 8** | **Υπεύθυνος Αντιμετώπισης:** | | | | **Ημερομηνία:**  10/3/24 | | **Προτεραιότητα:**  **1  ☐     2     ☐        3 ☐** |
| **Συνδεόμενη Δραστηριότητα:** |
| **Περιγραφή Κινδύνου**: Η διαρροή προσωπικών δεδομένων θα δώσει δικαίωμα στους χρήστες να μηνήσουν τον δήμο | | | | | | | |
| **Τύπος:**      **ΣΧΕΔΙΟ ☐         ΠΟΙΟΤΗΤΑ ☐       ΚΟΣΤΟΣ ☑**  Επεξήγηση: Οι νομικές αμοιβές και οι αποζημιώσεις θα αποτελέσουν οικονομική καταστροφή | | | | | | | |
| **Επίπεδο Σοβαρότητας Συνεπειών:**  **ΥΨΗΛΟ☑           ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΗ☐** | | | **Πιθανότητα:**  **ΥΨΗΛΗ☐            ΜΕΣΑΙΑ☐            ΧΑΜΗΛΗ☑** | | | | |
| **Πρώτο γεγονός ενεργοποίησης Κινδύνου:** Μήνυση από χρήστες λόγο διαρροής προσωπικών δεδομένων | | | | | | | |
| **Στρατηγική Μετριασμού**: Πρόσληψη νομικής ομάδας | | | | | | | |
| **Γεγονός έναρξης της επιβολής της στρατηγικής αντιμετώπισης:** Συνεχόμενες μηνήσεις | | | | | | | |
| **Στρατηγική αντιμετώπισης:** Πιο αυστηρά μέτρα ασφαλείας για να μην συμβεί μελλοντικά ξανά το ίδιο γεγονός | | | | | | | |
| **Παρακολούθηση κινδύνου:** | | | | | | | |
| **Ημερομηνία:** | | **Δράση:** | | | | **Κατάσταση:** | |
| **Κριτήρια απενεργοποίησης Κινδύνου:** | | | | **Τρέχουσα κατάσταση:**    **ΕΝΕΡΓΟΣ                        ΑΝΕΝΕΡΓΟΣ** | | | |
| **Τελική ημερομηνία παρακολούθησης κινδύνου:** | | | |